

---

## Algunos datos relativos a la adquisición sensata de conocimiento en Psicología

*Carmen A. Santander*

### ¿Cómo localizar bibliografía (fiable)?

Evidentemente, el primer paso es consultar al profesor sobre bibliografía. Pero en caso de que queramos buscar bibliografía por nosotros mismos, aquí hay algunas ideas.

Depende de qué queramos saber: Si queremos tener una perspectiva general de las ideas más importantes respecto de un tema, lo ideal es consultar un manual general o un manual específico de ese campo. Si queremos saber las ideas concretas de un autor concreto, lo mejor es leerlo directamente. Hay veces que la bibliografía sobre lo que escribió (que se llama “secundaria”, frente a lo escrito por los autores que se denomina “bibliografía primaria”) también puede ser útil. En cualquier caso hay que tener cuidado con las traducciones<sup>1</sup> y tratar de averiguar cuáles son las traducciones buenas. En una mala traducción se pierde una parte considerable del mensaje.

En general, la mejor manera de conseguir bibliografía es ver qué libros recomiendan fuentes que sepamos que son fiables<sup>2</sup>. Por ejemplo, los autores de reconocido prestigio que tratan sobre un autor y tienen una amplia trayectoria sobre este autor suelen recomendar bibliografía fiable<sup>3</sup>. También podemos ver qué libros recomiendan las buenas ediciones, o qué libros se recomiendan en las enciclopedias especializadas fiables.

Mucha de la mejor información está en inglés<sup>4</sup>. Conviene tenerlo en cuenta.

En Castellano podemos ir a las páginas de las asignaturas de las Universidades. Suelen tener un apartado de Bibliografía. Asignaturas llamadas “Introducción a la Psicología”, o similares (y muchos grados tienen una) suelen tener información bibliográfica y suelen recomendar manuales generales<sup>5</sup>.

No he encontrado enciclopedias *online* de Psicología. Hay una Enciclopedia de la

---

<sup>1</sup>Hay alguna nota sobre la traducción que he visto en Twitter e ilustra bien el asunto: “Cuando el violín repite lo que el piano acaba de tocar no puede hacer los mismos sonidos y sólo puede aproximarse a los mismos acordes. Puede, sin embargo, hacer la misma “música” de forma reconocible, el mismo aire. Pero sólo puede hacerlo cuando lo hace de forma tan leal a la lógica interna del violín como [la música de origen lo hace] a la lógica interna del piano”. No sé el autor. Además, el traductor debe comprender el significado profundo del texto de origen y trasladarlo, con la terminología propia, al lenguaje destino.

<sup>2</sup>¿Y cómo sabemos qué fuentes son fiables? Las reconocemos porque dicen cosas correctas, que sabemos por haber leído bibliografía fiable. Es un círculo. En el que hay que meterse inevitablemente e ir refinando poco a poco, con el inevitable trabajo de comprar cosas y tener sentido crítico.

<sup>3</sup>¿Es esto una falacia de autoridad o es sensato fiarse de un/a señor/a que ha estudiado una cosa durante mucho tiempo? No estamos diciendo que todo lo que diga sea correcto. Sólo que puede ser un buen lugar para empezar

<sup>4</sup>La Wikipedia está mucho mejor en Inglés que en Castellano

<sup>5</sup>Abajo hay una lista de los recomendados

---

Asociación Americana de Psicología. Está, al menos, en Inglés.

En general los Companion (*The Oxford Companion to...*, *The Cambridge Companion to...*)<sup>6</sup> suelen ser una buena fuente, tanto de información sobre un tema concreto como de referencias bibliográficas.

Siguiendo con internet, la bibliografía que pueda aparecer en páginas de universidades es, lógicamente, más fiable que la que no.

Hay bases de datos que nos pueden resultar útiles. En Español tenemos Dialnet (<http://dialnet.unirioja.es/info/ayuda/serusu>) de la Universidad de la Rioja, que nos permite hacer búsqueda de documentos y autores, y que por tanto nos permite comprobar si artículos que hemos encontrado por ahí son fiables o no (en realidad hay que haberse leído el artículo y saber mucho del tema para saber si es fiable realmente o no, pero en principio, comprobar que está listado en Dialnet es una criba aceptable en una primera aproximación).

Por supuesto, no podemos cerrar esta sección sin hablar del recurso más útil a la hora de buscar artículos: Google académico: <http://scholar.google.es/>, y su interesante herramienta de búsqueda avanzada.

## Libros

Leer libros (buenos) es la verdadera manera de aprender.

Se pueden encontrar libros legales (cuyos derechos han vencido o han sido donados) en [www.gutenberg.org](http://www.gutenberg.org). Advierten de que los libros que contiene están libres de derechos en EEUU y recomiendan consultar la legislación del propio país antes de descargarlos. Es genial para encontrar clásicos en lengua original.

Hay páginas de venta de libros de segunda mano y en donde es fácil encontrar libros descatalogados: [www.iberlibro.com](http://www.iberlibro.com)

En todas las ciudades hay adorables librerías de segunda mano.

Internet es un lugar idóneo para encontrar libros en diferentes formatos y con diferentes precios.

## Revistas

El principal medio de difusión de los resultados de investigación son las revistas académicas, especialmente en campos científicos como la Psicología.

Hay muchas cuestiones sociales relacionadas con la investigación que nos pueden hacer pensar en si consideramos que el conocimiento producido por una sociedad debería ser libre y gratuito o no. En el estado actual, el conocimiento no es demasiado libre ni demasiado gratuito.

Los investigadores publican en revistas académicas. Y las revistas que tienen mucho prestigio (salvo excepciones de revistas que nacieron pensando en el Open Access) suelen estar gestionadas por editoriales que cobran dinero a los investigadores por publicar en ellas, a los lectores, y no pagan a los científicos que revisan los artículos (sí, por absurdo que parezca). Además, en muchas ocasiones publican resultados financiados con dinero público.

---

<sup>6</sup>Los hay de una gran cantidad de temas y editados por varias universidades diferentes.

Los investigadores siguen publicando en revistas académicas cerradas porque esas revistas tienen mucho prestigio. Muchos investigadores, conscientes del problema que esto genera, han decidido publicar en su página web *pre-prints*, es decir, versiones casi-finales de sus artículos para que estén disponibles para cualquiera que los quiera consultar.

En las disciplinas que funcionan bien es completamente habitual que los investigadores publiquen las versiones casi-finales de sus artículos en páginas destinadas a ello como ArXiv ([www.arxiv.org](http://www.arxiv.org)).

Las Universidades suelen tener acceso a revistas académicas. Debido a la crisis, muchas Universidades españolas han tenido que dejar de pagar la suscripción a grandes editoriales que contienen la investigación buena. En otros países tampoco tienen dinero para pagar las suscripciones de precio desorbitado que estas editoriales ofrecen. Por la injusticia que esto conlleva (y el hecho de que el conocimiento al final se convierta en algo elitista y que esté vetado a aquellos que no están inscritos en la Universidad) han surgido algunas páginas que a través de una red de proxies permite a cualquier persona con una conexión de internet acceder a una cantidad ingente de artículos. La más famosa ha sido creada por una estudiante de ciencias frustrada<sup>7</sup>.

## Rankings de revistas académicas

Las revistas académicas están organizadas por rankings en función del índice de impacto. La forma de medir el índice de impacto es ver cuántas citas tiene un artículo de una revista concreta (en términos tuiteros: las revistas cuyos artículos tienen más *retweets* están más arriba. ). Cuantas más citas tenga, más arriba está en el ranking. Os remito a la página de la biblioteca de la Universidad de Zaragoza para más información: <http://biblioteca.unizar.es/buscar/factor.php>

## Otras referencias interesantes

Puesto que saber escribir correctamente es una parte importante de estudiar y una habilidad fundamental en cualquier carrera y en la vida en general, os recomiendo dos libros que os pueden resultar de interés para resolver esas dudas que todos tenemos de vez en cuando. *Perdón imposible* trata sobre la puntuación y cuenta la historia de un condenado a muerte en cuya sentencia ponía “Perdón imposible, que cumpla su condena”. El rey, que ese día se sentía magnánimo, decidió cambiar la coma y reenvió la sentencia así: “Perdón, imposible que cumpla su condena” salvando así la vida a un pobre desgraciado. Otro ejemplo de la importancia de las comas es la diferencia entre “¡A comer, niños!” y “¡A comer niños!”. Se pueden encontrar ejemplos análogos en el caso de la ortografía, como por ejemplo la gran diferencia entre “ingles” e “inglés”.

- Millán, J. A. *Perdón imposible*, RBA Libros, Barcelona, 2005
- Real Academia Española, *Ortografía de la lengua española*, Espasa, Madrid, 2002

---

<sup>7</sup>[https://elpais.com/elpais/2017/02/06/ciencia/1486399819\\_243966.html](https://elpais.com/elpais/2017/02/06/ciencia/1486399819_243966.html)

Os recomiendo también un blog de lengua para consultar vuestras dudas: <http://blog.lengua-e.com/>.

Y por dar una perspectiva un poco diferente (por si alguien es *grammar nazi*: [www.grammarpunki.com](http://www.grammarpunki.com) en donde Elena Álvarez Mellado reflexiona sobre la lengua desde un punto de vista descriptivista<sup>8</sup>.

## Libros introductorios para aprender Psicología<sup>9</sup>

- Nolen-Hoeksema, Loftus, Friedrickson, Wagenaar, *Introducción a la Psicología Atkinsons & Hilgard*. Hay edición en Castellano. En Inglés, la decimoquinta edición es visualmente atractiva e interesante y de Wadsworth (Cengage). Se utiliza como libro de texto en diversas universidades españolas y extranjeras, incluidos los cursos del el servicio de formación continua de Oxford. Tiene preguntas de pensamiento crítico complicadas.
- Davidoff, L. L. *Introducción a la Psicología*, McGrawHill. Este es un libro muy bien puntuado por estudiantes de Psicología pero ni de lejos tan bonito como los otros. En comparación es árido. Tiene ejercicios para trabajar lo leído.
- Plotnik, Kouyoumdjian *Introduction to Psychology*, Wadsworth (Cengage). Este sólo lo he encontrado en Inglés. Es visualmente muy atractivo, tiene preguntas de pensamiento crítico y proponen textos y actividades interesantes.
- Stanovich, *How to think straight about psychology*, Allyn and Bacon. Sólo lo he encontrado en Inglés. Este es interesante para entender la Psicología como ciencia, cómo funciona el método científico, y utilizar el pensamiento crítico para separarla de la pseudociencia. Puede interesar a las personas de ciencias porque enseña cosas que no siempre se ven tan explícitamente en carreras de ciencias aunque son cosas que hay que aprender poco a poco.
- VV.AA.<sup>10</sup> *El libro de la Psicología. Grandes ideas. Explicaciones sencillas*. Este forma parte de una serie de libros sobre diversos temas (también hay de Filosofía y Política, por ejemplo) que son interesantes. Explican un poco sobre muchas cosas. Son visualmente muy atractivos. Este es más de divulgación, y no lo he visto recomendado en ningún curso universitario, pero tiene explicaciones agradables.

Al no ser libros de texto no tienen ejercicios, pero se asume que los lectores van a

---

<sup>8</sup>La polémica entre descriptivistas y normativistas en la lengua es muy interesante. Y no me resisto a recomendar la mejor reseña de diccionario que he leído nunca jamás: “La autoridad y el uso del Inglés Americano” de David Foster Wallace. Es interesante de principio a fin y relaciona el lenguaje con la sociedad (cómo el lenguaje excluye o incluye) y con la política (la cuestión de la autoridad del uso correcto de la lengua), además de con otras muchas cosas, porque es Foster Wallace.

<sup>9</sup>Al no estar mencionando una edición concreta, las menciones que estoy haciendo no son totalmente correctas. El esquema de la enunciación correcta de un libro en un trabajo académico puede/suele ser: Autor, *Nombre del libro*, Editorial, Lugar de impresión, Año.

<sup>10</sup>Que significa “Varios autores”.

---

pensar en lo que leen, y se proponen preguntas críticas para fomentar que los lectores se aseguren de que han entendido bien lo que han leído.

## Otros recursos interesantes en Internet

### Canales de Youtube

- *Crash Course Psychology*. Visual, bonito, informativo y en ocasiones demasiado resumido. Gran trabajo de Hank Green. Con subtítulos en Castellano. A veces va MUY rápido. Trata muchos de los temas que vemos en clase, aunque a veces no exactamente de la misma manera. Gran recurso para aprender/repasar (sin perder de vista lo realmente visto en clase). <https://www.youtube.com/watch?v=vo4pMVb0R6M>

### Blogs/páginas de consulta

- *Neuroskeptic* es un blog en Inglés y general sobre ciencia y psicología de un neurocientífico anónimo que es escéptico y ha cuestionado en internet los métodos de algunas partes de la investigación en neurociencia. Es muy divertida la historia del Salmón muerto que mostraba actividad cerebral. También tiene cuenta de Twitter. <http://blogs.discovermagazine.com/neuroskeptic/>
- *Neurobollocks* es una cuenta de Twitter en la que se ríen y denuncian las tonterías que se dicen relacionadas con el cerebro, ya sea desde la investigación o desde el resto de ámbitos. [www.twitter.com/neurobollocks](http://www.twitter.com/neurobollocks). Y como en Twitter en general, hay que perderse un poco pinchando links. También tiene blog <https://neurobollocks.wordpress.com/>