

Ética y política

Ética

El desarrollo moral y la importancia de las normas en la conducta.

Según nos vamos haciendo adultos tenemos que ir dándonos cuenta de la importancia del desarrollo de nuestra personalidad moral. Debemos de ir acostumbrándonos a reflexionar sobre nuestros actos desde un punto de vista moral, a evaluar cuáles son las consecuencias de nuestros actos, a quiénes afectan y de qué modo lo hacen, para ir aprendiendo a elegir moralmente, y a cargar con las consecuencias de lo que hagamos.

Puesto que somos libres, podemos elegir entre actuar éticamente o no hacerlo. Dado que somos responsables, debemos hacernos saber responder de nuestros actos (decir por qué actuamos así) y hacernos cargo de las consecuencias que para nosotros puedan tener (beneficiosas o perjudiciales para nosotros). Actuar de una u otra forma provocará un juicio de nuestra consciencia, que nos declarará culpables o inocentes en función de las normas morales que tengamos.

Por ello, para progresar adecuadamente en nuestro desarrollo moral es necesario que tengamos claras cuáles son las normas morales que debemos seguir. Las normas son importantes tanto desde un punto de vista personal como desde uno social: la sociedad no podría subsistir si cada cual hiciera tanto daño a los otros como le diera la gana y no respetara las normas. Del mismo modo que las carreteras no funcionarían si no se siguiera la norma de conducir todos por el mismo lado, las sociedades necesitan normas que coordinen las acciones de los individuos. Cuando tenemos normas, sabemos qué van a hacer los demás y qué tenemos que hacer nosotros, y eso produce relaciones pacíficas y seguras entre nosotros.

Aprender a seguir las normas también requiere de nosotros que desarrollemos ciertos hábitos de conducta. Del mismo modo que hay que desarrollar un hábito para hacer los deberes cada día, es necesario acostumbrarnos a ser justos, generosos, pacientes, comprensivos, compasivos, valientes, templados, fuertes de espíritu, etc. Cuando hemos logrado tener esos hábitos, se puede decir que hemos forjado un carácter ético.

El hacernos adultos supone desarrollar un proyecto ético para nuestra vida, que debe ser reflexionado y libremente elegido. Debemos ir pensando en cuáles son los valores que son importantes para nosotros, por qué lo son, e ir examinando nuestras acciones y sus motivos, así como decidir qué tipo de persona queremos ser y ver qué tenemos que hacer para llegar a serlo.

Teorías éticas

¿Qué es el bien? ¿Qué es lo bueno? ¿Y lo malo? Una definición sencilla de lo bueno es aquello que no hace daño no consentido ni beneficioso a los demás, mientras que lo malo es aquello que hace daño no consentido ni beneficioso a los demás. Un daño

consentido es si yo por ejemplo acepto que me pellizquen, y uno beneficioso es cuando me tomo una medicina que sabe muy mal porque me va a hacer bien en el futuro. Aunque desde la Filosofía se han planteado muchas formas distintas de entender esto.

A lo largo de la Historia de la Filosofía muchos filósofos se han planteado cuál era la mejor forma de vivir. Como hemos dicho antes, es importante saber hacia dónde orientar nuestras vidas. Eso quiere decir que habrá formas peores y mejores de orientarnos y de vivir.

Algunos filósofos sostuvieron que lo que todo el mundo quiere es ser felices. Si preguntamos a cualquier persona qué quiere, todos te van a responder que ser felices. La cuestión es qué es la felicidad. Y cómo conseguirla.

Una vez que sabemos qué es la felicidad para nosotros, parece que no es difícil diseñar una serie de normas para lograr ser felices. Entonces la cuestión complicada es “¿Qué es la felicidad?”.

Hay filósofos como Epicuro que sostuvieron que la felicidad se lograba al vivir una vida sin dolor y en la que se busca el placer moderado. Epicuro sostiene que nos tenemos que centrar en disfrutar de los placeres sencillos y tenemos que aprender a controlar algunos deseos inadecuados. Podemos tener deseos naturales y necesarios, como por ejemplo el deseo de comer y beber. Es sano tenerlos y buscar satisfacerlos. Hay otros deseos que son naturales pero innecesarios, como por ejemplo el comer comidas refinadas. Podemos controlar esos deseos y centrarnos en los placeres sencillos del primer tipo. El tercer tipo de deseos son los que no son ni naturales ni necesarios, como la aspiración lujo o a la gloria. Estos no son necesarios ni naturales y hay que controlarlos, porque terminan produciendo más infelicidad que felicidad.

Otros filósofos, como Aristóteles, sostuvieron que la felicidad había sido definida de muchas maneras: para algunos la felicidad es la vida del placer, para otros la vida del honor y la gloria, y para otros, como él, consiste en dedicarse a aprender cosas, entender el mundo y maravillarse con la realidad. Según Aristóteles esta es el mejor tipo de vida porque es la más autosuficiente y la que más centrada está en la capacidad específica del ser humano frente al resto de cosas del mundo: la razón. Por otra parte, Aristóteles también sostiene que para ser felices hay que llevar una vida virtuosa. Esto quiere decir que hay que tener hábitos de comportamiento bueno (por ejemplo, ser valientes, ser fuertes, ser justos, ser sabios...) y para saber cómo tenemos que actuar en cada situación debemos saber juzgar sensatamente cuál es la acción precisa en función de las circunstancias, de cómo seamos nosotros, etc. Quizá una persona cobarde tiene que tener arrojo para llegar a ser valiente, mientras que uno que sea un alocado y nunca tenga miedo a nada, tiene que refrenarse para llegar a ser adecuadamente valiente.

Política

Trataremos algunos aspectos básicos relacionados con la política.

Derechos Humanos

Los Derechos Humanos son los principios universales y básicos que funcionan como

standard ético en el que se tienen que basar las leyes de las sociedades decentes.

Las leyes pueden diseñarse para defender el bien de unos pocos o el de todos. Se supone que unas leyes que se basen adecuadamente en los Derechos Humanos defenderán el bien de todos.

Los Derechos Humanos, entonces, son el puente entre la ética y la ley, y así, entre la ética y la política.

HA SIDO MUY DIFÍCIL LLEGAR A TENER LOS DERECHOS HUMANOS RECONOCIDOS Y LEYES MÁS O MENOS ACORDES CON ELLOS. MANTENER VIVOS LOS DERECHOS HUMANOS REQUIERE UNA LUCHA CONSTANTE Y DE TODOS. NI UN PASO ATRÁS.

Hay fundamentalmente dos tipos de Derechos Humanos: el primero son los civiles y políticos. El segundo son los económicos, sociales y culturales.

Los civiles y políticos tienen que ver con la integridad física, con la libertad y con la participación política.

Los derechos económicos, sociales y culturales surgen de las luchas de los trabajadores. Tienen que ver con los derechos laborales, los relacionados con un standard de vida digno, la educación y la sanidad, y los derechos a disfrutar de la cultura propia.

¿Cómo se justifican (O por qué existen) los Derechos Humanos? Hay tres formas de justificarlos:

- Iusnaturalismo: los seres humanos tenemos unos derechos naturales en los que se basan. Es decir, los Derechos Humanos son propios de nuestra naturaleza.
- Convencionalismo: Los Derechos Humanos se justifican porque los seres humanos, en conversación racional entre ellos, han llegado a la conclusión *convencional* de que los seres humanos viven mejor si tienen esos derechos y por eso los plantean.
- Positivismo jurídico: No tiene sentido tratar de dar una justificación de los Derechos Humanos que sea externa a la ley. Estos existen si están reconocidos por las leyes, y no existen si no están reconocidos por las leyes¹.

Democracia

La democracia es el gobierno del pueblo. Es decir, el poder no lo tiene un rey por gloria divina, ni un conjunto de ricos, ni un tirano, sino el conjunto de todos los ciudadanos, que lo ceden a un gobierno. En España esto se concreta en que las personas votamos a unos representantes políticos que toman decisiones por nosotros. Otra forma de democracia es la directa, en la que los individuos deciden directamente sobre los asuntos que les afectan (y votan las cuestiones concretas que les afectan).

Las democracias contemporáneas tienen varias características (idealmente):

- *Elecciones democráticas libres*. La democracia se sustenta en la idea de que es el pueblo el que tiene el poder. Si es representativa se lo cede temporalmente a un representante, y cada cierto tiempo, el pueblo tiene derecho a cambiar a ese

¹Problema: entonces, quienes viven en sociedades cuyas leyes no contemplan los Derechos Humanos, ¿no tienen Derechos Humanos?

representante.

- *Derecho a voto general e igual.* Una persona, un voto. Si no todos pueden votar, se puede legislar en contra de los que no votan.
- *Separación de poderes,* para evitar que el poder esté concentrado, y que el que hace o aplica las leyes las pueda usar en su propio beneficio. La separación de poderes está relacionada con la importancia de la ley (el imperio de la ley, que es la idea de que todos los individuos, incluidos los poderosos, están sometidos a la ley).
- *Defensa de los derechos,* basada en los Derechos Humanos a través de la Constitución (que es un puente entre los Derechos Humanos y las leyes, y es la ley más importante de un país).
- *Libertad de opinión, prensa, expresión y credo.* Para que sea posible criticar al poder.
- *Buen gobierno.* El gobierno tiene la obligación de gobernar buscando el bien común. Las características anteriores están relacionadas con que el gobierno tenga las cosas más difíciles para gobernar mal.

Churchill decía que la democracia es el menos malo de los sistemas de gobierno².

Problemas de la democracia

- Tiranía de la mayoría
- Vota gente que puede ser ignorante y poco informada, y por tanto puede votar mal.
- Manipulación de la opinión pública. Los que gobiernan, a través de los medios de comunicación, puede crear un sistema de propaganda que haga que los individuos voten en contra de sus propios intereses y a favor de los de quien gobierna³.
- Cortoplacismo: Como los gobernantes luchan por ser reelegidos en las siguientes elecciones, tienden a pensar en hacer cosas que beneficien a las personas a corto plazo, en vez de pensar en los que vendrán después. Ejemplo: no tomarse suficientemente en serio el cambio climático que afectará a las generaciones futuras para legislar de tal forma que los individuos que existen hoy no tengan que cambiar su modo de vida, usando menos el coche, por ejemplo.

²Puedes consultar muchos de los problemas de la democracia en www.wikipedia.org/wiki/Criticism_of_democracy

³Las cadenas de televisión, por ejemplo, o los periódicos, o las series y películas, pueden jugar este papel de diseminadores de propaganda.

Legitimidad del poder y desobediencia

El poder, en democracia, es legítimo si deriva de la decisión que el pueblo ha tomado votando. Un gobierno que ha sido elegido con elecciones democráticas y libres es legítimo. Y lo es porque cumple los requisitos para mandar en una democracia. Y por ello, en teoría, hay que obedecer sus leyes.

¿Debemos obedecer siempre? ¿Puede un poder legítimo hacer cosas inadecuadas, inmorales o ilegítimas? Si el gobierno nos ordena que colaboremos con aquello que nos parece inmoral, ¿debemos hacerlo? Por ejemplo: si mi gobierno me ordena pagar impuestos para financiar una guerra, ¿puedo negarme a pagarlos? ¿debo negarme a pagarlos?

¿Cuál es el principal deber de un hombre justo? ¿Obedecer siempre o desobedecer las leyes injustas?

La posibilidad de desobedecer leyes injustas tiene que ver con tener presente que la ley moral es diferente del gobierno, y que el gobierno debe ajustarse a la ley moral.

Privacidad, transparencia, poder y democracia

La democracia implica que los gobernantes expliquen lo que hacen, expliquen por qué toman las decisiones que toman, ya que se supone que deben gobernar por el bien común. Hay ocasiones en las que el buen gobierno del país exige actuar con secretismo, pero los gobernantes no deben escudarse en eso para ocultar sus malas acciones. Es decir, el gobierno debe ser tan transparente como sea posible.

Por otro lado, los ciudadanos necesitan privacidad para que la democracia funcione bien. Para que los ciudadanos puedan ejercer de contrapoder y traten de evitar que el gobierno actúe mal es necesario que tengan derecho a la privacidad y vida privada.

Si tú tienes información sobre algo que otra persona no quiere que se sepa le puedes controlar y puedes hacer que haga lo que tú quieres que haga. Si el gobierno tiene toda tu información privada, puede hacer que tú hagas lo que él quiere que hagas, y por tanto que no cuestiones sus actos y no trates de forzarle a gobernar bien.

En nuestra sociedad las personas dejan toda clase de información en internet, en lugares accesibles para los gobiernos. Además, los gobiernos tienen sistemas de espionaje generalizado y almacenan todo tipo de información privada de los ciudadanos.

Esto crea un desequilibrio de poder que puede llevar a problemas, porque si el gobierno tiene mucho más poder que el pueblo, la democracia y el sistema político no van a ser adecuados.

Los gobiernos justifican este espionaje en términos de protección contra el terrorismo y seguridad. ¿Crees que es más importante la privacidad o la seguridad?

Riqueza y pobreza

En la sociedad hay ricos y pobres. ¿Es esto justo? Hay quien dice que no, porque los pobres no tienen la culpa de serlo, y los ricos muchas veces lo son por su familia. Hay quien dice que sí, porque el llegar a ser rico tiene mérito, y las personas que son ricas es porque trabajan, mientras que las que no lo son no trabajan. ¿Qué es el mérito para ti?

¿Cómo sería una sociedad sin ricos ni pobres? ¿Mejor o peor?

Que haya desigualdades puede ser un problema ¿Cómo podemos disminuir la desigualdad en nuestra sociedad?

Una manera son los impuestos. El estado recauda dinero para pagar todos los servicios estatales, entre los que están los servicios sociales como educación, sanidad, seguridad social, etc. Estos servicios son una forma de redistribuir la riqueza, porque así parte del dinero de los ricos repercute en la mejora de la calidad de vida de los pobres, y les ayuda a mejorar su situación de partida.

¿Es injusto que haya impuestos? ¿Son un robo a los más ricos? ¿Debemos anteponer la propiedad privada o el bien común?

Listado de novelas, películas y textos sobre política

Algunos de ellos se pueden encontrar fácilmente buscando su nombre en internet(*). En las librerías de segunda mano se pueden encontrar muy baratos.

Primero cuatro distopías, es decir, novelas donde se plantea un futuro alternativo y poco deseable. ¿Qué relación tienen con el mundo en el que vivimos?

- *Un mundo feliz*, de Aldous Huxley. Un mundo basado en la producción en masa de las personas, la manipulación psicológica, la homogeneidad y la disponibilidad de bienes de consumo ¿Qué podría salir mal? ¿Serías feliz así?
- *1984* de George Orwell. Un futuro en el que hay cámaras de seguridad en todos los sitios y los individuos están continuamente vigilados. Tienen que tener cuidado con lo que piensan y con lo que hacen. No tienen privacidad.
- *Rebelión en la granja* de George Orwell. Una crítica al estalinismo, y a cómo el sueño de justicia comunista se convirtió en una pesadilla
- *Fahrenheit 451** de Raymond Bradbury. Una sociedad en la que los libros están prohibidos. ¿Qué ocurre si se prohíben los libros? Y quien dice los libros, dice la libertad de pensamiento.
- *El señor de las moscas* de William Golding. Trata sobre un grupo de niños que tienen que organizar una sociedad en una isla desierta.
- *El asombroso Mauricio y sus roedores sabios* de Terry Pratchett. Especialmente el capítulo 1. Es una novela de risa y fantástica. Trata sobre unos ratones y un gato que han comido restos de los potingues mágicos de los magos y se han vuelto inteligentes. El gato, inteligente y emprendedor, logra que un flautista con cara de bobo vaya con ellos por los pueblos. Fingen una plaga de ratas, piden dinero al pueblo a cambio de que vaya un flautista encantador de ratones para que la plaga desaparezca y tratan de enriquecerse así.
- *La llamada de lo salvaje* de Jack London.
- *El arte de la guerra** de Sun-Tzu. El nombre lo dice todo

- “Desobediencia Civil”* de Henry David Thoreau. Ensayo en el que Thoreau expone sus ideas sobre el gobierno y si los individuos deben obedecer siempre.

- *Los juegos del hambre*. Seguro que lo conocéis.

Y de regalo una novela sobre la angustia y la incomprensión que genera a veces el mundo en el que vivimos, lleno de gente hipócrita y falsa, y donde encontrar aquello que merece la pena es complicado. Está escrito desde las trincheras de la Segunda Guerra Mundial y el autor proyecta su angustia sobre el adolescente protagonista del libro, al que han echado del colegio. El chico relata cómo escapa y pasa unos días en Nueva York. Fue muy criticado en su época, hay colegios en Estados Unidos en donde prohíben su lectura y en otros es obligatoria. El asesino de John Lennon estaba obsesionado con él. Esta lectura está más relacionada con la adolescencia en general que con la política.

- *El guardian entre el centeno** de Jerome D. Salinger.

Y películas:

- *V de Vendetta*, con planteamiento distópico incluido.
- *American History X* sobre un chico que entra en un grupo de neonazis y lo que pasa después.
- *La vida de los otros* sobre unos intelectuales que eran espías en la Alemania Comunista después de la Segunda Guerra Mundial. Trata la importancia de la privacidad.